



TILLÆG NR. 2 TIL RÅSTOFPLAN 2016
GØTTRUP FISKESØ

Indkomne bemærkninger i 2. offentlighedsfase

Høringsperiode fra den 28. februar til den 29. april 2019



REGION NORDJYLLAND
– i gode hænder

INDHOLD

1 Ansøger og indvinders supplerende bemærkning	3
2 Henvendelser fra borgere.....	7
3 Henvendelser fra myndigheder	21
4 Henvendelser fra organisationer, foreninger m.v.	22

1 Ansøger og indvinders supplerende bemærkning

Karsten Jespersen Gøttrup Grus og medejer af Jammerbugt Grus ApS – ansøger og lodsejer

Høringssvar til Forslag til tillæg nr. 2 til Råstofplan 2016: Udlæg af graveområde til indvinding af sand, grus og sten i Gøttrup Fiskesø Jammerbugt Kommune

Som ejer af arealet, har jeg følgende kommentarer til forslaget:

Vedr. ejerskab af arealet og offentlig adgang

Det fremgår, at regionen forventer, at arealet kan anvendes som rekreativt område for borgerne i Gøttrup by i begrænset omfang under en eventuel råstofudvinding, men at denne anvendelse vil kunne finde sted efter endt indvinding. Hertil vil jeg gøre opmærksom på, at arealet ikke er offentligt område, men privat ejet, p.t. erhvervsområde og en del af mit eksistensgrundlag.

Arealet har ganske vist endnu ikke været afspærret for offentligheden, idet det drives som offentlig put-and-take sø med adgang for dem, der har købt gyldigt fiske kort og har jeg ikke noget imod, at andre benytter området omkring søen til spadsereture o.l. og har derfor ikke protesteret mod det. Jeg planlægger dog at lukke put-and-take søen under alle omstændigheder og anvende eller sælge parcelhuset på grunden, uanset om der vil blive gravet grus eller ej.

Hvis myndighederne ønsker at ekspropriere arealet til brug for rekreativt område for offentligheden, vil jeg tage det til efterretning, men det har jeg endnu ikke hørt nævnt i drøftelserne med region og kommune.

Vedr. graveafstand til beboelse

Jammerbugt Kommune har ønsket, at der i en eventuel tilladelse til råstofudvinding sættes en begrænsning om, at der ikke må indvindes råstoffer nærmere end 150 meter fra beboelse, med mindre der anvendes en maskine, der suger råstoffet op under vandspejlet.

Dette vil betyde, at mellem en tredjedel og halvdelen af råstofferne ikke vil kunne udnyttes. En løsning med sugning er teknisk mulig, men så omkostningstung, at det ikke er realistisk.

Jeg forstår og accepterer, at der ikke skal graves for tæt på beboelse, men stiller tvivl ved om det er nødvendigt med så lang en afstand som 150 meter, da en række vilkår vil kunne tage højde for gener for beboerne i de huse, der støder op til søen. Det kunne være pålæg om kun at grave ved vestenvind, hvorved lydgener mindskes betragteligt, samt naturligvis generelle begrænsninger for tidsrum på dagen, ugen og året, hvor der må graves etc.

Der vil ikke forekomme støvgener fra selve gravningen, da denne vil foretages under vandspejlet, hvilket også reducerer støjen. De stationære maskiner til sortering mv. vil blive placeret på det østligste område af arealet, hvor der er cirka 400 meter til den nærmeste beboelse. Der er generelle grænser for tilladte støjpåvirkninger, som naturligvis vil blive overholdt, og desuden er jeg helt indforstået med, at der kan komme specifikke vilkår i tillæg hertil i forbindelse med en eventuel gravetilladelse.

Vedrørende vibrationer er det kun aktuelt i forbindelse med maskinerne, som vil arbejde cirka 40 meter fra beboelse, hvorfor dette ikke vil kunne mærkes i husene i Gøttrup.

Vedr. trafik til og fra grusgraven

Trafikbelastningen gennem Gøttrup by forventes ikke øget i forhold til det nuværende niveau. Jeg mener derfor ikke, at det vil være en fordel at etablere en til- og frakørselsvej øst ud fra graveområdet, også fordi dette vil kunne give trafikgener ved ud- og indkørsel til og fra hovedvej A11 fra Gøttrupengevej, og lastbilerne vil så også skulle krydse cykelstien til og fra Ørebroskolen. Men hvis dette ønskes i forbindelse med en gravetilladelse, vil jeg gøre opmærksom på, at jeg i samarbejde med Jammerbugt Kommune har undersøgt mulighederne for at etablere en sådan vej og jeg har tilsagn for de berørte loseqere om at kunne leje / købe det nødvendige areal.

Øvrige forhold

Jeg noterer mig i høringsmaterialet, at Stiftøvrigheden finder, at en eventuel genoptagelse af indvinding af råstoffer fra arealet ikke vil få væsentlig indflydelse i forhold til Gøttrup kirke. I den sammenhæng vil jeg bemærke, at jeg altid har haft et godt samarbejde og en fin kommunikation med kirkens medarbejdere, og vi standser altid alle maskiner i den eksisterende grusgrav ved byen i forbindelse med kirkelige handlinger på hverdage.

Der vil ikke blive gravet eller deponeret jord i forbindelse med forarbejdningen. Det øverste jordlag, som midlertidigt skal fjernes i forbindelse med etablering af forarbejdnings- og oplagsplads, vil blive lagt i en vold vest for pladsen og blive lagt tilbage igen i forbindelse med reetablering af området efter endt udnyttelse af ressourcerne.

Som det også påpeges i høringsmaterialet, er der ikke erfaring for, at vandstanden generelt vil synke i forbindelse med gravningen. Der sker under gravningen en midlertidig sænkning af vandstanden, som i løbet af få timer stabiliserer sig på – eller meget få millimeter under – det oprindelige niveau.

Desuden vil jeg henlede opmærksomheden på det voksende behov for råstoffer i regionen i forbindelse med det generelle opsving i anlægsbranchen, og ikke mindst i forbindelse med byggeriet af den 3. Limfjordsforbindelse og øvrige bygge- og anlægsprojekter i regionen de næste år.

Hvis region og kommune fastholder, at arealet skal anvendes til rekreative formål efter endt råstofindvinding er jeg indforstået med en ekspropriation.

Jeg vil til slut anføre, at jeg i alle forhold vil gå i konstruktiv dialog med kommune og region og bestræbe mig på at udvikle metoder og løsninger, så en eventuel råstofindvinding på arealet vil medføre så få gener for byens beboere som overhovedet muligt.

Niki Kristensen – indvinder og medejer af Jammerbugt Grus ApS

Da jeg er opmærksom på at er ved at behandle tilladelsen (*forslag til tillæg til Råstofplan 2016 red.*) til at udvinde sand, sten og grus i den gamle grusgrav i Gøttrup, hvor der nu er fiskesø, vil jeg gerne tilføje følgende kommentar som jeg finder yderst vigtig for sagen.

Jeg føler det er vigtig for vore samfund, at man bidrager og får udnyttet alle de resurser der er tilgængelig og ikke mindst får udnyttet alle de resurser som man påbegynder eller får færdig udnyttet de resurser som man tidligere har startet på, men ikke fik fuldt udnyttelse af da man var i sin tid påbegyndte opgaven.

Den Gamle grusgrav i Gøttrup, hvor der nu er fiske sø, er netop et sådan et eksempel, her er der tale om at man i sin tid påbegyndte en opgave nemlig den at udnytte råstoffer i form af sand sten og grus.

Man blev desværre bare aldrig færdig i det man på det tidspunkt ikke havde maskinerne til at kunne få fuld udnyttelse af den mængde råstof der var og stadig er tilgængelig. I dag har man både erfaring og maskiner til at få udnytte de råstoffer som man tidligere har måtte lade ligge og i Gøttrup gamle grusgrav hvor der nu er fiskesø kan man endda gøre det så når man til sin tid er færdig ville ingen kunne se man havde været der. Det skulle da lige være på grund af at søen efter endt gravning var blevet dybere og derved ville have fået en for bedret sin vandkvalitet til glæde for dyrelivet i og omkring søen. (se eventuelt på billedet, der taler for sig selv. Vandet i den lille dybe sø hvor der nu graves råstoffer er fint og blå hvor i mod vandet i den ikke uddybet fiskesø er algegrøn.)



Herudover er den råstof forekomst der er i området af en meget høj kvalitet som absolut ikke kan erstattes af andre råstoffer i området. Det vil sige man finder ikke den samme kvalitet i Klim – Vust – Bjørumslet – Nesgaard, hvor der også er råstof indvindinger. Så hvis man ikke får mulighed for at udnytte den forekomst som der er tilgængelig i Gøttrup skal man til at køre rigtig langt efter lignende materialer, hvilken vil betyde et forhøjet CO₂ forbrug osv. (et lille spørgsmål: Jammerbugt kommune er i disse måneder ved at lave en meget stor kloak renovering i Fjerritslev her afhenter man i dag råstoffer til denne renoveringen lige udenfor byen nemlig i Gøttrup ! Hvis man ikke kan hente den råstof kvalitet i Gøttrup hvor langt er man så villig til at køre og betale for at få råstof materialer til egnen og ens projekter i fremtiden ?) et forsigtig bud vil blive mellem 40 og 60 kilometer (80 til 120 km for en rundtur) for at finde lignende råstof kvaliteter også skal man også have det i mente at råstof områderne ved og omkring Åbybro synger på sidste vers. Og en 3 limfjordsforbindelse kan være lige om hjørnet.

Herudover ved jeg at hvis der gives tilladelse til at grave i søen, så er ejeren og det pågældende firma (undertegnede) der kommer til at indvinde råstoffer også i gang med at arbejde på følgende tiltag som man håber kan lykkedes

1. Firmaet og ejer ønsker at fjerne bygningerne på ejendommen Gøttrupvej 339, 9690 Fjerritslev. Disse bygninger er forfaldende og ikke noget kønt syn for en by.
2. Firmaet ejer af søen arbejder på at etablerer en fond eller en forening som ejes/drives af naboer og genboer til graveområdet. Til fonden eller foreningen tilbyder firmaet hvert år at donere 1,- krone pr. tons solgte råstoffer fra fiskesøens område det pågældende år. Dog vil denne donation kun kunne komme på tale hvis virksomheden ikke bliver pålagt at gravegrænsen skal være 150 meter fra bygninger, men i stedet har firmaet lagt op til at vandlinjen mod Gøttrupvej kan være alternativ gravegrænse.

3. Efter endt grusgravning kan ejeren af området Gøttrup Fiskesø, samt ejeren af det område ved siden af Gøttrup Fiskesø, hvor der allerede i dag graves sand, sten og grus. Kvit og frit skøde arealerne fra begge områder over til den pågældende forening eller font. Så den nye og større sø kan blive i byens eje og at de donationer som firmaet gennem graveårene har betalt til foreningen, herefter frit efter foreningens ønske kan anvendes til forskønnelse eller aktiviteter i området til glæde for alle der har hjemme i området.

Med ovenstående oplysninger vil jeg gøre opmærksom på at råstofindvinding ikke kun kan være negativ for et område.

Jeg vil hermed bede jer om at have i mente når i beslutter om der skal gives tilladelse (*udlægge et graveområde red.*) til at grave sand sten og grus i Gøttrup fiske sø

Der har i de sidste + 20 år været gravet grus i Gøttrup så der er ikke tale om noget nyt her (det sker allerede den i dag)

Ejeren og indvinderen ønsker at etablere en vej Øst ud af området så den trafik man på nuværende tidspunkt har i dag vil forsvinde (det er da en kæmpe forbedring i forhold til i dag)

Ejer og indvinder ønsker at udnytte hele forekomsten i søen. (dvs., lade vandspejlet være gravegrænse) det kan give masser af råstoffer til egnen samt penge til både stat og Gøttrup by/borger.

Jeg beder jer om ikke at lave gravegrænser der gør at man ikke kan udnytte de råstoffer der er til rådighed. Sæt i stedet nogle krav (eksempelvis at man ikke må opgrave råstoffer i søen om sommeren lige som man gør i Vust det fungerer jo fint der) eller man kun må opgrave råstoffer i søen inden for 150 meter sone 1 oktober til 1 marts.

Jeg bor selv lige op af en møllepark her køre og larmer møllerne når det blæser så jeg bringer også mine private ofre for landet og den grønne sektor (her kan i trods alt være med til at bestemme hvornår gravemaskinen skal have mulighed for at larme) en mulighed var også at give virksomheden en meget begrænset periode på helt ned til 2½ år til at få sammen gravet de to søer samt at få opgravet de råstoffer der er indenfor 150 m zone.

Produktion og oplag vil komme til at ligge i den østlige del af området altså ca. 400 meter væk fra beboelse. Der hvor der graves i dag er der kun 100 meter fra produktion til beboelse det er da også værd at have i mente.

Jeg håber i giver tilladelse til at færdiggør det man i sin tid var påbegyndt.

Venlig Hilsen.

Formand i Region Nordjyllands Grusforening

Bestyrelses medlem i Nordjysk Vognmandsforening

Medejer af Dangrus ApS - Jammerbugt Grus ApS og Oudrup Stenleje ApS

2 Henvendelser fra borgere

Annie og Steen Andersen, Gøttrupvej 304, 9690 Fjerritslev

Vedr.: Høring – Gøttrup Sø – Tillæg til råstofplan 2016

I forbindelse med udarbejdelse af råstofplan 2016 modtog regionen et stort antal indsigelser fra naboer, interesseorganisationer og Jammerbugt Kommune. Det bevirkede, at Gøttrup Sø blev udtaget af råstofplan for 2016 og udlagt til interesseområde.

Det kan derfor undre, at området allerede igen søges udlagt til graveområde med samme udstrækning som i 2016 planen uden ændringer og hensyntagen til de mange indsigelser.

Konklusionen i regionens nu udarbejdede miljøscreening er da også helt identisk med den, der blev udarbejdet til råstofplan 2016 stadig med stor bekymring for Gøttrup bys befolkning og de rekreative interesser i området. Derfor vil vi gentage vor indsigelse fra 8. maj 2016:

Gøttrup, den 8. maj 2016

Vedr.: Høring – forslag til råstofplan 2016, Gøttrup Sø

Området er beliggende umiddelbart øst for Gøttrup by i naturbeskyttet § 3 område.

Området er året rundt en meget besøgt rekreativ oase ikke alene for Gøttrups borgere men også for mange af Jammerbugt kommunes turister.

Det er vores opfattelse, at Gøttrup Sø i lighed med Regionrådets afgørelse i 2008 og 2012 og med de samme begrundelser ikke skal udlægges til nyt graveområde. Området er naturbeskyttet § 3 sø med klart og lavt vand egnet levested for bilag IV arter og andre sjældne arter.

1.

Natur og miljø: Vi kan vanskeligt forestille os, at resultatet efter afgravning af de ret store mængder grus ikke vil være ødelæggende for både den nuværende og den fremtidige naturværdi med større vandspejl og langt dybere sø.

2.

Befolkning og menneskers sundhed. Regionens seneste miljøscreening for området er rød og viser væsentlige påvirkninger for befolkningen. Alene på baggrund af denne screening burde området ikke medtages i ny råstofplan. Områdets beliggenhed umiddelbart op mod Gøttrup vil medføre uacceptable gener for de nærmeste beboere i form af støj, støv, øget trafik og risiko for skader på de nærmeste ejendomme.

Såfremt der gives tilladelse til råstofindvinding i Gøttrup Sø, vil det betyde et alvorligt tilbageslag for de seneste års succesfulde bestræbelser på at forbedre bosætningsmulighederne i Gøttrup. Ifølge lokale ejendomsmæglere vil handelen med boligejendomme blive alvorligt hæmmet og prisniveauet vurderes reduceret med 15 – 35% alt efter afstanden til graveområdet.

3.

Behov for råstoffer: Området omkring Gøttrup er kendetegnet ved store mængder råstoffer, både områder der allerede er udlagt til udgravning og områder der, uden alvorlige gener for menneskers sundhed eller for naturbeskyttede rekreative arealer, vil kunne udlægges, hvis behovet skulle opstå. Med andre ord vil behovet for råstoffer rigeligt kunne dækkes uden at udgrave den bynære og naturbeskyttede Gøttrup Sø med følgende tilføjelser.

1.

Natur og miljø.

På trods af put and take fiskeri, lever der mange "vilde" fisk og dyr m.v., bl.a. gedde, aborre, ål, hundestejler, frøer, flagermus, mange fugle og vandplanter. De omtalte arter kræver godt og klart vand = god vandkvalitet. En dispensation fra § 3 vil derfor være umulig (ulovlig?), da den skal medføre bedre vandkvalitet. Vandkvaliteten kan måske forbedres lidt ved ophør af put and take fiskeri. Ønskes det kan fiskeudsætning ophøre med kort varsel uden en årelang grusgravning.

2.

Befolkning og menneskers sundhed.

Forslaget tager ikke hensyn til borgernes trivsel og Jammerbugt Kommunes generelle afstandskrav på 150 m til beboelse.

3.

Behov for råstoffer.

Forslaget tager ikke hensyn til Jammerbugt Kommunes målsætning om udnyttelse af uudnyttede forekomster, inden der udpeges nye områder.

I de allerede udlagte områder syd for Gøttrup Sø og på Gøttrup Rimme er der ifølge ejerne grus, tilstrækkeligt til mere end 10 års forbrug. Ejerne oplyser ligeledes, at der er truffet aftale om fortsat udnyttelse indenfor de allerede givne tilladelser.

Der er altså ingen mangel på råstoffer eller andre samfundsmæssige behov, der på nogen måde kan retfærdiggøre indgrebet i det §3 beskyttede areal eller de gener, som Gøttrup bys befolkning (ca. 90 boliger) udsættes for ved en udgravning.

Bente Agesen og Lars Eriksen, Gøttrupvej 297, 9690 Fjerritslev

Høringssvar til tillæg til Råstofplan 2016 vedrørende Gøttrup Sø

Gøttrup Sø er en lukket og efterbehandlet grusgrav, der er § 3 beskyttet natur, og på trods af fungerende Put and take sø, hjemsted for bilag IV arter og ikke put and take udsatte fiskearter som blandt andet ål og gedde.

Gøttrup Sø er et rekreativt område for såvel fastboende som besøgende.

Det er derfor med dyb beklagelse og under stor protest, at Gøttrup Sø ønskes udlagt til graveområde, ikke mindst i lyset af at området blev udtaget af planen ved revisionerne i 2008 og 2012.

I udkast til miljøscreening er påstanden, at en uddybning af søen til 10-15 meter giver en bedre vandkvalitet, men uanset gravemetode vil der med en tidshorisont på 20 år være en væsentlig ringere vandkvalitet i denne periode.

Hvis man kan forbyde put and take efter endt gravning, kan man vel også gøre det nu og få en øjeblikkelig forbedring af vandkvaliteten, da det åbenbart er put and take, der er den store forurener.

En grusgrav i byen vil være meget skadelig for byens udvikling.

Det vil medføre megen støj dagen igennem uanset gravemetode, da der ikke er mulighed for at etablere støjvold.

Flere hushandler er foretaget i sikker forvisning om, at en udgravet grusgrav og § 3 beskyttet naturområde ville forblive uberørt. Fremover vil disse ejendomme være usælgelige.

Vedrørende transportvej fra og til graveområdet vil udkørsel til både Stjerslevvej og Ørebrovej være mere uhensigtsmæssig end igennem Gøttrup by, idet skolevej vil følges og krydses flere gange.

Hvis Regionen på trods af stærke protester fastholder, at Gøttrup Sø skal være en del af Råstofplan 2016, må det være som interesseområde, og 150 meter zone fra byen være uberørt, såvel over som undervandspejl.

Desuden må det være et krav, at igangværende graveområde umiddelbart syd for byen først bliver helt udtømt.

Anja og Jesper Nyvang, Stjerslevvej 14, 9690 Fjerritslev

Til Regionsrådet Nordjylland, Råstofplanen 2016 vedr. Gøttrup sø, Gøttrup by

I vurderingen fra råstofplanen fra 2012 skrev regionsrådet, at de ikke udlagde Gøttrup sø som graveområde, og at området er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven, og Jammerbugt kommunal bestyrelse har tilkendegivet ikke at ville dispensere fra denne.

Så undrer det os meget, at man den gang, for 4 år siden, valgt ikke at udlægge søen som grave område, på baggrund af:

- dels søen beliggendeshed, inden midt i Gøttrup by – og der ville det medføre støj- øget trafik- støv – samt risiko for skader på de huse,
- der ligger tættest – samt prisfald på ejendommene
- at man i 80'erne stoppede gravningen, og lavede en dejlig put and tanke sø
- Og at skrænterne omkring Gøttrup sø, er fredet efter naturbeskyttelsesloven § 3
- At det kunne blive en fiske sø, som kunne være et levested for forskellige arter af dyr, samt der i bla. sjældne arter.

Hvad er det der har ændret sig i de sidste 4 år?

- byen har bestemt ikke flyttet sig 😊 – støj – støv- øget trafik i nærmiljøet – samt skader og prisfald vil alle blive det samme som for 4 år siden
- Søen har "fået" ro og området omkring den, er flot og et aktiv for vores nærmiljø.
- Søen er kendt over hele landet, og folk kommer langsvejs fra, for at fange fisk, i Danmarks næst største ørred put and take sø.
- Og hvorfor pokker ødelægge noget så smukt, som fungerer, bare fordi man vil transportere sand /sten til Nordjylland, så sparer vi i hvert fald ikke på CO2, hvis det skal transporteres helt til bl.a. Frederikshavn, kun fordi han er billigere, end de andre grusgravere.

Det undrer os også meget, at I kære politikere/ kommunal bestyrelsen fra de små nærområder, igen og igen ytre i div. medier at I ønsker, og gør alt for at støtte tiltag, til bevarelsen og beskyttelsen af de små lokal samfund. Men det er jo så lige modsat af hvad I så egentlig gør. Ved til tillade at der igen, skal graves efter sten/sand i Gøttrup sø, så er I med til at vores lille lokal samfund lukker og slukker, for hvem pokker vil da bo lige op og ned af en grusgrav.

For os personligt vil det betyde:

- da vi bor øst for søen (Stjerslevvej 14) og da vinden mest kommer fra vest, vil det betyde støv og ikke mindst støj
- Pt graves der i søen skråt mod syd vest for os, og det kan tydeligt høres, men jeg ved at den maskine, der skal sortere – knuse – raspe i øjeblikket står i den nordlige ende af Gøttrup by, og hvis den flytte til den anden ende af byen, vil den komme til at stå ved søen hvor der kun er en forholdsvis flad mark imellem os og søen, og derfor vil det give yderligere støj og støv.

- derud over kan vi læse, at ansøgeren påtænker at benytte Stjerslevvej, som den vej, den meget tunge trafik skal køre til og fra grusgraven på.

Så kommer de dels til at køre på nogle meget små veje, hvor vejen ikke er lavet til så tung en trafik, samt at de skal køre på og krydse skolen vejen, og ikke mindst den cykel sti, som vi har kæmpet så hårdt på at få her ud.

- og hvis ansøger ønsker at lave en hel ny vej til søen, – hvem skal så betale? og hvad pokker skal den vej så bruges til bag efter ??
- derud over ved vi også, at vores ejendom vil falde i værdi, og det bliver umuligt at sælge huse, og ejendomme i og omkring Gøttrup, hvis søen udlægges, som graveområde i Råstofplan 2016.
- hvis fiske søen udlægges som råstofsområde, så forsvinder også det dyre liv, der allerede nu er i og omkring søen
- muligheden for at fiske
- for at bruge den som et besøgs mulighed/ gå ture for både os, men også skolen og børnehaven, som bruger den en del gange om året, hvor de tager der ned på udflugt, samt bruger den i deres undervisning.
- det vil også betyde, at alle de turister der kommer for at fiske / bruge penge i vores nærmiljø, feks.(fiskegrejs forretningen- Krag's) ikke kan undgå at mærke, at den ikke er her mere, pga faldende omsætning.

Vi får hele tiden tudet ørene fulde, fra samfundet at de små byer dør og at det er svært at få sine huse solgt, eller for unge familier at låne penge til et "hus" på landet, men det bliver bestemt ikke nemmere, med en grusgrav i baghaven og vi kan jo ikke alle sammen bo i feks. Ålborg – Åbybro – eller Fjerritslev. Vi ønsker at bevare Gøttrup sø og ikke mindst Gøttrup by som den er nu.

En gang blev Gøttrup kendt som Danmarks kedeligste by og Dan Rachlin kom og skrev sin underskrift på den store sten som ligger midt i byen. Men Gøttrup er ikke længere en kedelig by, vores samfund tog kampen op, ikke mindst da Jammerbugt kommunen, havde vores lokale skole på som en af de små skole der skulle lukkes – men skolen og vores lokal samfund stod sammen og vi vandt, og vi vil igen kæmpe for at bevare vores dejlige nærmiljø der i bla. Søen – motorik banen – skolen – vores dejlige cykel stien – vores dejlige børnehave osv osv.

Et tab af søen vil betyde et meget stort tab for hele lokalmiljøet.

Jonas Nielsen, Gøttupvej 249, 9690 Fjerritslev

Rune og Maiken Stahl Danielsen, Borupsallé 26b, 9690 Fjerritslev

Palle Ræhrsgaard og Sonia Luther, Hybenvej 1, Gøttrup, 9690 Fjerritslev

Anette og Vagn Mathiasen, Gøttrupvej 250, 9690 Fjerritslev

Karina og Lars Holmstrand, Nørmarken 13, 9690 Fjerritslev

**Mille og Morten Smed Olsen, Tidl. Hybenvej 8, Gøttrup
9690 Fjerritslev**

Per Hollen Christensen, Sigurdsholmsvej 220, 9690 Fjerritslev

Klaus og Joan Nielsen Øslevvej 118, 9690 Fjerritslev

Høringssvar - tillæg nr. 2 til råstofplan 2016 Vedr. Gøttrup Fiskesø

Vi vil gerne bakke op om forslaget om at grave råstoffer i Gøttrup Fiskesø.

Det er vigtigt at udnytte de råstoffer og ressourcer, som der er brug for og som er let tilgængelige. Vi ved der er et behov for disse ressourcer, så vi kan sikre udvikling i vores Region, herunder en bedre infrastruktur med bygning af veje.

Det giver rigtig god mening at grave efter råstoffer på steder, hvor der allerede har været indvundet grus mm, i stedet for at skulle etablere nye områder og f.eks. blive nødt til at inddrage baghaven til folks huse og ejendomme eller inddrage marker, som bliver dyrket på.

I Gøttrup by forekommer der allerede tung trafik, idet der tidligere har været gravet grus i begge ender af byen, samt at der også forekommer tung trafik fra landbrug, foderstof og beliggenheden tæt på hovedvej A11.

For nogle år siden blev der etableret asfalt igennem Gøttrup med ekstra kørelag, som kan bære den tunge trafik og dermed opstår der ikke så let huller, som ellers kan give ekstra støj.

Vi kan derfor anbefale at det bliver muligt at fortsætte med grusgravning i Gøttrup, herunder Gøttrup Fiskesø.

Per Hollen Christensen, Sigurdsholmsvej 220, 9690 Fjerritslev

Gravningen i Gøttrup sø,

Selvfølgelig skal der graves grus i søen man er nød til at grave der hvor der er noget at grave efter og det er der i Gøttrup og der har været gravet i flere hundrede år i det område dem der er i mod er enten tilflytter som har købt et billigt hus i Udkantsdanmark (Sjællænder) også er der lige et par der har solgt deres grus en gang de kan jo ikke hente mere ja det er jo ikke så godt. Man kan heller ikke påstå at en sø er der ders de betale vel ikke ejendommens skaten. Der mangler grus til vej og byggeri i hele Danmark så kan det jo ikke passe at der skal lægge 1 million kubikmeter af det bedste grus der er i Danmark i en gold sø med put and tanke det må da være bedre med en sø med noget rigtigt Dansk natur fauna

Lars Eriksen, Gøttrupvej 297, 9690 Fjerritslev m.fl.

Høringssvar til tillæg til Råstofplan 2016 vedrørende Gøttrup Sø

Gøttrup Sø er en lukket og efterbehandlet grusgrav, der er § 3 beskyttet natur, og på trods af fungerende Put and take sø, hjemsted for bilag IV arter og ikke put and take udsatte fiskearter som blandt andet ål og gedde.

Gøttrup Sø er et rekreativt område for såvel fastboende som besøgende.

Det er derfor med dyb beklagelse og under stor protest, at Gøttrup Sø ønskes udlagt til graveområde, ikke mindst i lyset af at området ikke kom med i planen ved revisionerne i 2008 og 2012.

I udkast til miljøscreening er påstanden, at en uddybning af søen til 10-15 meter giver en bedre vandkvalitet, men uanset gravemetode vil der med en tidshorisont på 20 år (ifølge Miljøreddegørelsen) være en væsentlig ringere vandkvalitet i denne periode.

Hvis Put and take er en forureningskilde, kan det vel forbydes.

En grusgrav mere i byen vil være meget skadelig for byens udvikling. Det vil medføre megen støj dagen igennem uanset gravemetode og fra sortering, da der ikke er mulighed for at etablere effektiv støjvold.

Flere hushandler er foretaget i sikker forvisning om, at en udgravet grusgrav og § 3 beskyttet naturområde ville forblive uberørt. Fremover vil disse ejendomme være usælgelige.

Vedrørende transportvej fra og til graveområdet vil udkørsel til både Stjerslevvej og Ørebrovej være uhensigtsmæssig, idet skolevej vil følges og krydses flere gange. Desuden er vejene smalle og ikke funderet til så tung trafik

Hvis Regionen på trods af stærke protester fastholder, at Gøttrup Sø skal være en del af Råstofplan 2016, må det forblive som interesseområde.

Desuden må det være et krav, at igangværende graveområde umiddelbart syd for byen først bliver helt udtømt, da der formodentlig er grus til de næste 8-10 år.

Med venlig hilsen ejere/lejere af ejendomme (hvor af 18 er nærmere end 150 meter fra søbredden).

Mads Bundgaard,	Gøttrupvej 324
Karen M. Hansen,	321,
Anni Krag Christensen,	320
Olena Morvanne	316
Regitze Holm Albrechtsen	308
Redka Nataliia	307
Ib Sørensen	307
Jens Lykke Heinsøe	306
Thim Søgaard	305
Marlene Sønderhaven	304
Marie Louise Jensen	303
Anja Joensen	302
Anne Mette og Kurt Albrechtsen	300
Elin Weinreich Pedersen	299
Bente Agesen og Lars Eriksen	297
Knud Joensen	294
Anne Marie og Charles Lolholm	293
Dorthe og Knud E. Madsen	289
Steve Bruun	286 A
Anna og Bruno Mortensen	285

Lone Jensen	279
Isabel de Viedma Sørensen	276
Minna Holst	273
Lone Nørager	269
Dorthe og Torkild Thomsen	264
Alice og Mogens Andreasen	260
Regimantis Petronis Ørgaard	256
Heidi Petronis	256
Gitana Petroniene	256
Kathe Ørgaard Hansen	254
Margit Holm	253
Flemming Martens	251
Ellen K. Cortes	247
Gurli Pedersbæk	238
Anette Ziska Nørmølle	237
Lars Aslak	Gøttruprimmevej 2

Nedenstående er medsendt som bilag til ovenstående bemærkning

Høringssvar til tillæg nr. 2 til Råstofplan 2016: Udlæg af nyt graveområde ved Gøttrup Fiskesø i Jammerbugt Kommune – den udarbejdede miljørapport er behæftet med fejl og mangler

Den udarbejdede miljørapport er mangelfuld, overfladisk og upræcis og besvarer ikke på tilfredsstillende vis de udfordringer en grusgravning i Gøttrup Sø giver beboerne i Gøttrup og naturtilstanden i søen. Grusgravning i Gøttrup Sø vil stride mod råstoflovens formålsparagraf, § 3 – side 9, især med hensyn til naturbeskyttelse, rekreative interesser og hensigtsmæssig byudvikling i Gøttrup.

Miljørapporten er mangelfuld og utilstrækkelig på følgende punkter(1-8):

1. Tidligere udgravninger i området.

Det anføres i miljørapporten side 12, at forslagsstiller Karsten Jespersen før har gravet i søen. Dette er os bekendt ikke korrekt.

Grusgravningen ophørte i begyndelsen af 1980'erne, hvorefter den daværende ejer, Holger Frost, delvist med offentlig støtte efterbehandlede området til det nuværende naturområde efter den godkendte plan. Siden er der ikke gravet.

2. Beboernes sundhed og trivsel.

Miljørapporten er misvisende. Flere steder er angivet (f.eks. på side 15,29,30) at nærmeste beboelse ligger 150 m fra den nuværende søbred. **Dette er ukorrekt**, 25-30 boliger ligger nærmere, heraf 10-12 boliger nærmere end 50 m. Se den røde linje på side 22.

3. Ifølge miljørapporten side 29 skal der etableres en støjvold

mellem oparbejdningsområdet og sø (Gøttrup by). Rapporten stiller på side 30 tvivl om, hvorvidt det er muligt at etablere den krævede støjvold. (En tvivl vi deler). Rapporten burde nøje beskrive, hvorledes støjvolden etableres.

4. Natur og miljø.

Det fremgår på side 32, at der i forbindelse med udarbejdelsen af miljørapport ikke er foretaget besigtigelse af den beskyttede sø, men udelukkende af et mindre overdrev på østsiden af søen (mellem 5% og 10% af det foreslåede graveområde). Det forekommer uforståeligt og vi er overbeviste om, at en nærmere undersøgelse af Gøttrup Sø (over 90% af det foreslåede areal) ville have ført til samme resultat som i forbindelse med råstofplan 2012 – **citater fra regionens afgørelse: "Søen vurderes på trods af status som fiskesø, til at kunne være levested for bilag IV-arter, samt andre sjældne arter"**.

5. Vandkvalitet.

Ved vore næsten daglige ture omkring Gøttrup søerne er det vores opfattelse, at vandkvaliteten er betydeligt bedre i fiskesøen end i nabosøen – også tidligere gravesø men uden put-and-take. Efter vor opfattelse burde en miljørapport netop have vist forskellen mellem put-and-take søen og nabosøen der er en naturgenoprettet gravesø uden fiskeudsætning.

6. En besigtigelse

ville også allerede nu have medført den på side 34 krævede registrering af truede dyr i området.

7. Behov for råstoffer og bæredygtighed.

Som det fremgår på side 27 og 28, er der i nærområdet allerede udlagt graveområder både nord og syd for Gøttrup by og i området fra Gøttrup Rimme til Fjerritslev by. Der vil være tilstrækkeligt grus til mere end 30 års lokalt forbrug. Disse udlagte graveområder bør – jfr. Jammerbugt Kommunes og Regionsrådets tidligere beslutninger udnyttes først.

8. Råstofloven.

(side 9 i miljørapporten) skal sikre en bæredygtig udnyttelse af råstoffer. Råstoffer ønskes indvundet og anvendt lokalt (side 27). Vi har ikke fantasi til at forestille os, at der vil være lokalt behov – i hverken Jammerbugt, Vesthimmerland eller Thisted kommuner - for gruset fra Gøttrup Sø.

Grus fra nye råstofområder i Gøttrup vil dermed blive brugt langt fra grusgraven med forøgede miljøpåvirkninger, bl.a. forøget CO2 udslip og transporttid (side 27).

Kenneth og Lotte Holst-Pedersen, Stjerslevvej 56, 9690 Fjerritslev
Hartmund og Ellen Pousset, Ørebrovej 90, 9690 Fjerritslev
Jesper og Anja Nyvang, Stjerslevvej 14, 9690 Fjerritslev

Høringssvar – tillæg nr. 2. til Råstofplan 2016 vedr. Gøttrup fiskesø.

I vurderingen fra råstofplanen fra 2012, skrev regionsrådet, at de ikke udlagde Gøttrup sø som graveområde og at området er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven og Jammerbugt kommunalbestyrelsen tilkendegav ikke at ville dispensere fra denne.

Så undrer det os meget, at man den gang for 7 år siden, valgte ikke at udlægge søen som graveområde på baggrund af:

- Dels søens placering midt i Gøttrup by, støj, støv og risiko for husskader samt prisfald og sundhedsmæssige udfordringer.
- At skrænterne omkring søen er fredet efter naturbeskyttelseslovens § 3
- At søen er et levested for forskellige arter af dyr og deri bl.a. sjældne arter.
- At man i 1980'erne stoppede gravningen, lavede den om til en dejlig put and take sø og et rekreativt område.

Hvad er det, der har ændret sig de sidste 7 år?

- Byen har **ikke** flyttet sig - støv og støj er fortsat de problematikker
- Skader og prisfald er fortsat aktuelt, **hvis** der igen skal graves i søen.
- Søen har "fået" ro og området omkring den er flot og et aktiv for vores nærmiljø
- Søen er kendt af mange lystfisker, der også kommer langvejs fra og der afholdes konkurrencer.
- Hvorfor ødelægge noget så smukt, som fungerer, bare fordi man vil transportere sand/sten til resten af Nordjylland. Så sparer vi ihvertfald ikke på CO2, hvis det skal transporteres helt til f.eks. Frederikshavn/ Ålborg, kun fordi han er billigere end de andre grusgrave.

Så efter vores bedste forståelse har intet ændret sig de sidste 7 år.

- Argumenterne **imod** at vores lille lokal område igen skal ødelægges er mange.

Vi bor på henholdsvis Stjerslevvej 14, Stjerslevvej 56 og Ørebrovej 90.

- Fiske søen er det eneste rekreative område, vi har i vores lille område, som benyttes af mange mennesker. Dette er godt for folkesundheden, at man kan bruge dette skønne område, hvis det fjernes, vil mange ikke få den daglige gå eller løbe tur omkring søen.
- Endnu en grund til ikke at grave søen op endnu en gang er, at der pt. er grusgrave i begge ender af Gøttrup by, som endnu ikke er gravet færdig pga. uoverensstemmelser mellem lods-ejerne og indvinderen og der foreligger allerede en grave tilladelse til disse områder.
- Den tidshorisont der pt. gives på grund af en evt. gravetilladelse strækker sig over 10 år, men kan forlænges ved en ny ansøgning fra indvinder. Dette vil for mange betyde, at de ikke vil opleve, at fiskesøen igen laves om til et rekreativt område, hvilket også vil have indflydelse på et evt. salg af et hus eller ejendom.
- Vi ved, at den tidligere gårdejer Erik Nyvang gjorde indsigelse mod gravningen i Gøttrup sø, da han på det tidspunkt ejede jorden øst for søen og han var meget bekymret for, at hans jord ville blive tørlagt samt, at skråningen ikke ville kunne modstå det store pres, der vil være, når man graver så dybt med. Denne bekymring trods at jorden ikke længere tilhører Stjerslevvej 14, må stadigvæk anses for at være en faktor.
- Det nævnes i rapporten, at det giver flere arbejdspladser og det kan godt være, at det på sigt giver 1-2 mere i arbejde, men hvad med de mennesker der fisker i søen, der bliver afhold konkurrencer, hvor folk kommer langsvejs fra, hvilket også har stor betydning for vores fantastiske område.
- I miljørapporten fremgår det, at vinden næsten altid er i vest, hvilket vil sige, at det er os, der bor øst for søen, der vil opleve støjen og støvet. Da vi købte ejendommen Stjerslevvej 14 i 2009 og havde vores barn til at stå udenfor og sove, til trods for at der var træer og mark imellem og at hendes alarm lå inden i barnevognen, kunne vi tydeligt høre, når de gravede i den grusgrav, som lægger syd for Gøttrup og ligeledes, når vi sad ude på vores terrasse.
- Der bliver i rapporten foreslået, at der føres en vej ud vest fra søen ned igennem markerne og ud imellem henholdsvis Stjerslevvej 14 og Ørebrovej 90, dog tættest på Ørebrovej 90, dette ville give yderligere støj og støv gener for Stjerslevvej 14, Stjerslevvej 56 og Ørebrovej 90.
- Den vej ansøger ønsker at lave ned igennem markerne, hvem skal betale for den? Det kan da ikke passe, at vi som beboer i Gøttrup skal være med til at finansiere den, når der i forvejen mangler penge i kommunekasse til feks. bedre normering i børnehaverne i Jammerbugt kommune samt på specialområdet. Derfor må det være indvinderen, der selv skal stå for den vej og hvad pokker skal den vej bruges til bagefter?
- Ydere mere vil det med den miljøændring, som vi formentligt er på vej ind i, blive lige som sommeren 2018, som var endnu mere tørt end normalt. Det vil betyde yderligere støv- og støj gener samt, at luftforurening fra de forskellige maskiner må anses for at blive større, når luften ikke udskiftes pga. den miljøforandring, som vi formentligt er på vej ind i.

- Da vi hver især købte vores ejendomme, havde vi i vores vildeste fantasi ikke forstillet os, at vi skulle have den slags støj og støv som naboer. I det tilfælde, at vi skulle /skal sælge vores gård /hus, vil en grusgrav samt en så trafikeret vej betyde, at vores ejendomme taber værdi.
- Den meget tunge og farlig trafik på Stjerslevvej og videre ud over cykelstien ud på Ørebrovej, som er skolevej for flere børn som cykler til og fra skole, vil betyde en meget større risiko for vores små bløde trafikanter. Desuden er sigtbarheden i svinget mellem Ørebrovej og Stjerslevvej også meget dårligt, specielt når majsens vokser sig så høje, hvilket gør, at det bliver et meget farligt sving, da man ikke kan se de små cyklister, der kommer fra skole.
- Institutionen Regnbuen som lægger ved Ørebroskolen, benytter også denne cykelsti, både med deres vuggestuebørn i ladcykler, men også til de små børnehavebørn der cykler med på ture samt SFO tager på cykelture med deres børn.
- Stjerslevvej benyttes desuden meget fra ca. april- og indtil ca. uge 42, hvor eleverne på Ørebroskolen går (mandagsruten) fra skolen og op ad Ørebrovej – og derefter ind ad Stjerslevvej og forsætter ned til Stjerslevvej 31, hvor de går via en græsvej for derefter igen at komme ud vest for skole. Det er mange små bløde trafikanter, som ofte kun ledsages af 1 voksen. Det kan være svært at holde styr på alle på turen, da det er i f.eks. gymnastik, hvor elverne løber eller går turen og dette gælder børn helt ned i 0 kl.
- Veje som er foreslået til at skulle kunne klare alt den trafik er både på Stjerslevvej samt Gøttrupengevej. Begge er meget smalle og ikke beregnet til alt den tunge trafik. Ex. hvis to biler møder hinanden på en af de to veje, skal de begge køre ud i rabatten og når der kommer en traktor i de perioder, hvor der skal køres møg og høstet osv., så kan man som person ikke komme forbi i en bil se billeder nedenfor.



Billedet er fra Gøttrupengevej hvor det tydeligt ses at den vej er meget smal og at både lastbilen og personbilen skal helt ud i grøften/ mark kanten/ rabatten for at passere hinanden.



Dette billede er taget på Stjerslevvej som også viser tydeligt hvor smal vejen er, og her kan man heller ikke komme forbi uden at man skal helt ud i mark kanten/ rabatten og holde eller køre.

- Ørebrovej – Stjerslevvej – Gøttrup enge vej er ikke i stand til at tage den tunge trafik, hvem skal betale udgifterne til forbedring/ etableringerne af nye veje, så den kan modstå den tunge trafik?
- At kommunen eller indvinder, opkøber de huse, så personer ikke bliver stavnsbundet til deres hus, hvis der igen skal graves grus i Gøttrup sø, i stedet for at yde en erstatning.

Det undrer os også meget, at I kære politikere/kommunalbestyrelsen fra de små nærområder, igen og igen ytre i div. Medier, at I ønsker og gør alt for at støtte tiltag, til bevarelsen og beskyttelsen af de små lokale samfund. Men det er lige modsat af, hvad I så egentlig gør, ved at tillade at der igen skal graves efter sten/ sand i Gøttrup sø, så er I med til, at vores lille lokalsamfund lukker og slukker, for hvem pokker vil da bo lige op og ned ad en grusgrav.

Medierne fortæller hele tiden, at de små byer dør og at det er svært at få sit hus solgt, eller for familier at lov til at låne penge til et "hus" på landet. Det bliver bestemt ikke nemmere med en grusgrav i baghaven og vi kan jo ikke / ønsker ikke at bo i f.eks. Åbybro – Ålborg eller Fjerritslev. Vi ønsker at bevare Gøttrup sø og ikke mindst Gøttrup by, som den er nu.

En gang blev Gøttrup kendt som Danmarks kedeligste by, Dan Rachlin kom og skrev sin underskrift på den store sten, der lægger midt i byen. Men Gøttrup er ikke længere en kedelig by, vores samfund tog kampen op, ikke mindst da Jammerbugt kommune havde vores lokale skole på, som en af de små skoler, der skulle lukkes - men skolen og vores lokale samfund stod sammen og vi vandt. Vi vil igen kæmpe for at bevare vores dejlige nærmiljø der i blandt Søen – motorik bane- skole- institutionen Regnbuen - cykelstien – vores shelters plads øst for skolen osv. osv.

Derfor er vores mening helt klart, at der ikke bør graves grus i Gøttrup fiskesø. Vi håber alle, at denne evige kamp som nu har stået på siden 1980 érne snart får sin ende.

Et tab af søen vil betyde et meget stort tab for hele lokalmiljøet.

Jette Og Flemming Nygård, Gøttrupvej 311B og 315, 9690 Fjerritslev

Høringssvar - tillæg nr. 2 til Råstofplan 2016 vedr. Gøttrup Fiskepark.

Vi er ikke imod udvikling, og har stor forståelse for at vores samfund har brug for gode råstoffer til at udbygge regionens infrastruktur.

Dog ser vi os nødsaget til også at komme med vore bekymringer ved eventuelt gravning, da det foreslået graveområde grænser op til vores skel og bebyggelse. Vores nærmeste bebyggelse på matrikel 311B ligger ca. 10 meter fra nuværende søbred, og ikke 150 m, som der står i materialet (s31).

Udkørsel: En udkørsel med materiale mod vest, er i vores verden IKKE en mulighed, da det vil blive klods op ad skel og vores bebyggelse.

Desuden har den tunge lastbiltrafik dårligt udsyn i byområdet og byen er allerede belastet af store landbrugsmaskiner. Så derfor er vi glade for Jammerbugt Kommunes redegørelse af 28. september, hvor de siger at transport af materiale skal ske mod øst.

Ligeledes går vi også ud fra, at Jammerbugt Kommunes krav om, at der etableres en støjvold på den østlige side af søen, som skal tage støjen fra oparbejdningspladsen gennemføres.

Selvom at alle de udstukne regler fra den danske lovgivning overholdes, ved vi godt alle sammen, at os med boliger klods op af den eventuelt kommende grusgrav ikke bliver attraktive boliger. Vi synes, at det er rimeligt med en økonomisk compensation. Ligeledes kan vi heller ikke acceptere hvis vore ejendomme tager skade af grusudvinding.

Birthe og Sten Jørgensen, Gøttrupvej 349, 9690 Fjerritslev

Vi er nærmeste naboer til den nuværende grusgrav i Gøttrup Syd. Det har vi været i 15 år, og vi har ikke været generet af hverken støj eller støv eller nogen form for rystelser. Folkene i grusgraven har for eksempel altid været gode til at vande vejen, så det ikke støver, når der er tørt i vejret. Vi har været en del mere generet af de tunge traktorer og landbrugsmaskiner, der kører på de lokale veje.

Man kunne sætte en fartbegrænsning på 40 km i timen gennem byen, det kunne endda være bedre end at lave en ny vej øst ud, som der er snak om, for den vil krydse børnenes skolevej og skulle ud ad Gøttrupengevej, hvor der ikke kan passere to lastbiler ved siden af hinanden, og der er dårlige udkørselsforhold fra Gøttrupengevej ud til hovedvejen og fra hovedvejen og ind på Gøttrupengevej, hvor lastbilerne vil kunne genere trafikken på hovedvejen.

Der vil nok heller ikke komme flere lastbiler gennem byen, end der allerede gør i dag, og dem opfatter vi som sagt ikke som spor generende.

Vi mener at det vil være rigtig fornuftigt at udnytte de eksisterende råstoffer, som ligger i vandet under søen. Der foregår en del anlægsarbejde i Jammerbugt kommune og ikke mindst de lokale landmænd har brug for grus til reparation. Det vil være helt tosset at køre langt efter råstoffer andre steder i landet og udlede unødvendig CO2 og pådrage sig store udgifter til transport. Desuden er der sikkert behov for meget grus til de nye store vindmøller, der skal bygges på Thorupsletten lige i nærheden.

Det er dejligt at der er aktivitet i byen. Grusgraven giver arbejdspladser. Og ikke kun i grusgraven, der er også arbejde til den lokale smedevirksomhed, som laver reparationsarbejde, og til vognmændene i området, der kører grus fra grusgraven.

Elin Weinreich Pedersen, Gøttrupvej 299, 9690 Fjerritslev

Vedr. Råstofplan 2016

Indsigelse mod udlægning af området Gøttrup Sø til råstofområde.

Min begrundelse for at gøre indsigelse:

Først har jeg jo for kun ca. otte år siden "købt katten i sækken", da jeg købte mit hus Gøttrupvej 299.

Jeg var helt uvidende om at det smukke naturområde skulle spoleres. Graveområdet ligger simpelthen for tæt på bymæssig bebyggelse.

Jeg vil blive stavnsbunden, for hvem vil købe et hus med en grusgrav i baghaven. Og hvis jeg overhovedet kan sælge, og der bliver gravet i området, vil værdiforringelsen på huset (iflg. Ole Rasmussen, Nybolig, Fjerritslev, som solgte mig huset), være på mellem 20 og 30%.

Hvem skal dække det? Vi er mange der taber penge, for at en mand kan tjene. Det er ikke rimeligt.

Sætningsskader samt skader som følge af tung trafik på omkringliggende bygninger er almindelig kendt, hvor grundvandet sænkes. Så vidt jeg ved, er der endnu ikke udbetalt erstatning til ejere for bygningsskader som følge af tidligere gravning.

For mig vil støjen være et kæmpe problem, da jeg efter to trafikskader i 2005, er blevet meget støjfølsom, og får det psykisk dårligt, som følge af vedvarende lyde. Gruset skal sorteres, knuses og vogne skal fyldes.

Jeg er allergisk overfor støv, og nyser.

Jeg frygter derfor også de negative sundhedsmæssige påvirkninger.

Støv på biler, vinduer og i haven vil blive et problem.

Naturen som alle familier i by og omegn bruger meget, bliver ødelagt.

Dyrelivet bliver spoleret.

Alt i alt, ødelæggelse af et attraktivt område som også skole, institutioner og turister gør brug af.

Jane og Torben Beck Jensen, Gøttrupvej 277, 9690 Fjerritslev

Vedr. Høring af råstofplanen ved Gøttrup fiske sø

Undertegnede gør indsigelse i plan nr.2 som drejer sig om nedlæggelse af fiskesøen ved Gøttrup, med planer om videresalg til grusgravindustri.

Nedlukning af fiskesøen i Gøttrup, og tanke for at omdanne fiskesø til en grusgravindustri, vil få store konsekvenser for både miljø i naturen, for borgerne i Gøttrup, og for den turisme som fiskesøen med både beliggenhed og vandmiljø, har af sted kommet til området.

Det er med stor undren, at vi som borgere igennem flere år, finder at byrådet i denne sag, åbenlyst mangler tanke for attraktive naturområder, som er med

Til at skabe positiv opmærksomhed på Gøttrup og omegn, hvor der i forvejen er tyndt befolket, og derfor afhængige af, at der kommer positiv opmærksomhed

På området, og dette ser vi ikke ske igennem planer om en grusgravindustri, som udover støjmæssige miljøer, også vil indskrænke den naturmæssige oplevelse det er på nuværende, for mange gæster til den nuværende fiskesø.

Vi har været borgere i Gøttrup siden år 2012, Vi har netop valgt at flytte hertil Gøttrup, pga. naturen og roen. Havde vi dengang vist der ville komme grusgrav i byen.

Ville vi ikke så meget som have overvejet at bo her. Vi vil heller ikke kunne sælge huset igen, da det er åbenlyst for de fleste, at det er svært at sælge ejendom i Et støjfyldt miljø. Kan i bevise over for os, at der er borgere som vælger at købe landejendomme i støjfyldte miljøer. Vil vi anmode om de beviser for dette.

3 Henvendelser fra myndigheder

Jammerbugt Kommune

Høringssvar fra Teknik- og Miljøudvalget i Jammerbugt Kommune vedr. graveområde i Gøttrup Fiskesø.

Teknik og Miljøudvalget i Jammerbugt Kommune behandlede på sit møde d. 1. april 2019, det fremsendte "Forslag til tillæg nr.2 til Råstofplan 2016. Udlæg af graveområde til indvinding af sand, grus og sten i Gøttrup Fiskesø i Jammerbugt Kommune."

Teknik og Miljøudvalget har tidligere fremsendt en række ønsker til en kommende gravetilladelse, for at begrænse generne for naboerne. Udvalget er opmærksom på, at de er indarbejdet i det fremsendte forslag, men vil gerne fremhæve, at de stadig er væsentlige for Teknik- og Miljøudvalgets velvilje i forhold til en eventuel gravetilladelse.

Der foruden er det Teknik og Miljøudvalgets ønske, at der også stilles et krav i forhold til, at der ved gravning fastlægges et anlæg, der sikrer stabile skrænter ude i søen, og at der tæt ved søbredden fastlægges et anlæg, der tilgodeser de krav, der vil blive stillet i forhold til en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.

Teknik- og Miljøudvalget ønsker derfor, at fremhæve at følgende bør indgå i en eventuel gravetilladelse i Gøttrup Fiskesø:

- Støjende materiel må ikke komme nærmere beboelse end 150 m.
- Oparbejdningsanlæg placeres øst for byen.
- Der etableres støjvold mellem oparbejdningsplads og søen.
- Transport af indvundet materiale skal ske via en adgangsvej øst for byen, der har forbindelse med Ørebrovej.
- Put and take fiskeri i søen ophører, og må ikke genoptages efter endt indvinding.
- Fra søbredden og minimum 10 m. vinkelret på søbredden etableres søbunden
- med anlæg på 1 – 5. Derefter kan der graves med et anlæg, der ud fra en geoteknisk vurdering giver stabile brinker

Det er en forudsætning for en eventuel dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 3.

Vækst og Udvikling

Vand og Natur

Venlig hilsen

Jens Chr. Golding Thomas Krarup

Formand Teknik- og miljøudvalget Direktør for Vækst og Udvikling

4 Henvendelser fra organisationer, foreninger m.v.

DN Jammerbugt

**Formand: Søren Rosenberg,
Perikumvej 18 - 9440 Aabybro**

Vedr. forslag til tillæg nr. 2 til Råstofplan 2016: udlæg af nyt graveområde ved Gøttrup Fiskesø
Danmarks Naturfredningsforening, i Jammerbugt Kommune har følgende kommentarer til forslaget:

- Ifl. miljørapporten er der ikke sket en besigtigelse af søen. Det er en fejl og det skal indskrives i vilkår i tillægget, at ansøger/konsulent/myndighed skal besigtige søen, og foretage en screening for at tage evt. nødvendige beskyttelses foranstaltninger for beskyttede arter.
- Der er registreret flere beskyttede arter iflg. habitatdirektivets bilag 1, *bramgås, kortnæbbet gås, rød glente og blå kærhøg samt digesvaler* på kanten af grusgraven. DN undres over på hvilket grundlag, har man vurderet, at arter af fugle på habitatdirektivets bilag 1 ikke påvirkes væsentligt?
- I forslaget står der til stadighed en masse vilkår om bør. Det skal rettes til skal.
- Dvs. der SKAL ske en monitoring og/eller registrering af bilag IV arter: spidssnudet frø, stor vandsalamander, vandflagermus, odder og markfirben, inden der gives tilladelse til indvinding, da arterne kan blive påvirket ved indvindingen.
- Afværgeforanstaltninger ved påvirkning af vandstanden i omkringliggende beskyttede naturtyper (moser, ferske eng og søer) - SKAL vurderes ved ansøgning om råstoftilladelse, og der SKAL stilles vilkår der imødegår dette.
- Regionen sikrer i råstofplanen, at der ikke indvindes råstoffer i det naturbeskyttede overdrev, eller deponeres jord.
- I forslaget står der, at det kan *forventes*, at de rekreative interesser vil genopstå efter afsluttet efterbehandling. Regionen bedes rette dette til, at der SKAL være mulighed for rekreative interesser efter endt efterbehandling.
Det samme vilkår som Jammerbugt Kommune i øvrigt også bemærker, og som Regionen også i tidligere råstofplaner efterlyser. Dvs. offentlig adgang efter naturbeskyttelsesloven.

Danmarks Naturfredningsforenings afsluttende bemærkninger:

Med disse ovennævnte kommentarer, at der tages størst muligt hensyn til beskyttelse af naturtyper og arter i råstofplanen, og at der sker en forudgående registrering af arter, **hvis** tillægget vedtages. Ligeledes, at der tages stort hensyn og foranstaltninger til de nærmeste naboer, således gener efter gravningen formindskes mest muligt.

DN har tidligere fremsendt høringssvar ang. indvinding af Gøttrup Sø, som vi vedhæfter her. Ligesom før, er vores opfattelse stadig, at indvindingen og udlæg af nyt graveområde i Gøttrup Sø har så mange negative påvirkninger og konsekvenser for miljøet i Gøttrup By, at der meddeles afslag på at tillægget vedtages. 2

Et alternativt forslag for en råstofindvinding i nærområdet - uden negative naturpåvirkninger og nabopåvirkninger er Gøttrup Rimme område 2 og 3 som er udlagt i Råstofplan 2016.

Høringsbrev indsendt i for-offentlighedsfasen den 16. august 2018

Bemærkninger vedr. for-offentlighedsfase for evt. indvinding af råstoffer ved Gøttrup Sø.

Danmarks Naturfredningsforening i Jammerbugt har gennemgået den nye ansøgning som Regionen har sendt i for-offentlighedsfase for evt. indvinding af grus, sand og sten under grundvandsspejlet i Gøttrup Sø.

DN opfordrer hermed Regionen til konsekvens at afvise forslaget, idet Gøttrup Sø er naturbeskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3.

Generelt skal der være store samfundsmæssige interesser, som argumentation for at give dispensation til et indgreb i et naturbeskyttet område.

Et evt. indgreb i et naturbeskyttet område udløser samtidigt krav om erstatnings biotop.

Regionens miljøscreening viser flere negative parameter for natur og miljø, samt lokalbefolkningen, som udløser en miljøvurdering, såfremt Regionen beslutter at gå videre med råstofplanen for Gøttrup Sø.

Udtag fra miljøscreeningen:

Dyreliv - Bilag IV arter. Regionen bør rette "bør" til **skal** undersøge om der er bilag IV arter i området og efterfølgende iværksættes foranstaltninger til beskyttelse af disse, inden en indvinding starter.

Friluftsliv/rekreative interesser. DN vægter adgangen til naturen meget højt. Hvis der gives indvindingsstilladelse, så er der ikke længere adgang til Gøttrup Sø. DN finder det også underligt, at der ikke er givet en tidshorisont i for-offentlighedsfasen. Er der indvindingsinteresser i 5-10-20 år eller evt. længere tid endnu?

Regionen er allerede bevidst om de miljømæssige negative konsekvenser, en indvinding vil få for især lokalbefolkningen, men også natur og miljø, derfor må konsekvensen være at Regionen afviser forslaget om indvinding af råstoffer ved Gøttrup Sø.

Man bør tænke fremtidens råstofinteresser ind i Regionplanen, således at nye graveområder foregår uden negativ konsekvenser for naturen og lokalbefolkningen.



Indkomne bemærkninger i 2. offentlighedsfase

Regional Udvikling
Kontoret for Jordforurening og Råstoffer
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst

Juni 2019



REGION NORDJYLLAND
– i gode hænder